

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för Älvdalens centralort, Villavägen

Älvdalens kommun
Dalarnas län

HUR UTSTÄLLNINGEN BEDRIVITS

Detaljplanen har varit på granskning i form av utställning under perioden 12 juli 2021 - 2 augusti 2021 på kommunens kontor i Idre, biblioteket i Särna och kontaktcenter i Älvdalens kommunhus. Granskningshandlingarna har utsänts med post till berörda sakägare och myndigheter m.fl. enligt sändlista.

Planhandlingarna har även varit tillgängliga på kommunens hemsida, www.alvdalen.se under granskningstiden.

INKOMNA YTTRANDEN

Vid granskningstidens utgång hade 16 yttranden inkommit. Inkomna yttranden redovisas alternativt sammanfattas där lämpligt. Eventuella uppenbara stavfel som inte påverkar yttrandets innebörd kan ha åtgärdats för ökad läsbarhet.

Till yttranden bifogade bilder och diverse textformat redovisas inte i samrådsredogörelsen, fullständiga yttranden finns att tillgå hos samhällsenheten på Älvdalens kommun.

STÄLLNINGSTAGANDE OCH REVIDERINGAR

Plankarta

- Specificeringen viltslakteri på småindustriområdet utgår, området utökas med kontors- och handelsändamål.
- Stängselkravet utgår från småindustriområdet.
- Utrymme för gång- och cykelväg i planområdets södra ände utgår.
- Naturstråket utökas något österut längst i söder.

Planbeskrivning

- Föreslagen adressändring utgår.

Övriga revideringar

- Begränsning av antalet lägenheter per fastighet.
- Justering av minsta fastighetsstorlek på småindustriområdet.
- Vegetativt tak på byggnad utgår som alternativ under markens anordnande och vegetation.
- Korsmark ersätts i huvudsak med prickmark, avstånd justeras.
- Komplettering av grundkarta.
- Redaktionella ändringar i text.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Hur utställningen bedrivits	1
Inkomna yttranden	1
Ställningstagande och revideringar	1
Innehållsförteckning	2
1 Statliga och regionala organ	3
1.1 Länsstyrelsen Dalarna	3
1.2 Lantmäteriet	3
1.3 Trafikverket	3
2 Kommunala parter	3
2.1 Brandkåren Norra Dalarna	3
3 Företag och föreningar	3
3.1 Svenska Kraftnät	3
4 Sakägare	3
4.1 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 7:2	3
4.2 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 7:16	4
4.3 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 7:26	5
4.4 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 7:27	6
4.5 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 7:36	6
4.6 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 8:15	6
4.7 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 8:23	6
4.8 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 8:40	7
4.9 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 8:44	7
4.10 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 39:8	8
4.11 Fastighetsägare Älvdalens Kyrkby 42:1	8
5 Granskningsutlåtandet utfört av	9

1 STATLIGA OCH REGIONALA ORGAN

1.1 LÄNSSTYRELSEN DALARNA

Länsstyrelsens granskning har inte identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

1.1.1 KOMMENTAR

Noteras.

1.2 LANTMÄTERIET

Lantmäteriet har inga synpunkter på förslagets granskningshandlingar.

1.2.1 KOMMENTAR

Noteras.

1.3 TRAFIKVERKET

Trafikverket har inget emot detaljplanen.

1.3.1 KOMMENTAR

Noteras.

2 KOMMUNALA PARTER

2.1 BRANDKÅREN NORRA DALARNA

Tillgängligheten för Brandkårens fordon ska beaktas och säkerställas.

2.1.1 KOMMENTAR

Planförslaget bedöms ge förbättrad framkomlighet för brandfordon, exempelvis genom Hedvägens förlängning. Brandposter finns till förfogande inom planområdet.

3 FÖRETAG OCH FÖRENINGAR

3.1 SVENSKA KRAFTNÄT

Svenska kraftnät har inga anläggningar, planer eller intressen som berörs av rubricerad remiss och har därför inga synpunkter i ärendet.

3.1.1 KOMMENTAR

Noteras.

4 SAKÄGARE

4.1 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 7:2

Yttrande 1

Jag läser att Älvdalens kommun kommenterar fastighetsägare 7:62 med att: planförslaget kompletteras med stängselkrav.

Vi på berörd fastighet vill inte att detta skrivs in i planen pga. att det inte längre är en vilthanteringsanläggning. Jag bifogar dokument från livsmedelsverket som intygar att verksamheten upphört.



Jag vill därför att stängselkrav INTE införs på vår fastighet.

Yttrande 2

Utfarten från fastigheten blir farlig pga. skydd sikt och uppförbacke.

På fastigheten rundas mittbyggnaden av besökare. Norra infarten leder till entrén. När besökare nyttjar södra utfarten kommer detta inte kunna ske trafiksäkert av ovan nämnda skäl.

Det tänkta vägområdet nyttjas i företagens verksamhet och denna kommer att påverkas negativt om området inte längre finns tillgängligt. Vi vill inte att det byggs en genomfartsled utan att biltrafik sker som idag. Vid utbyggnad vid Skansvägen kan man bygga en väg dit som återvändsgränd före vår fastighet.

Avslutningsvis ska nämnas att denna fastighet tillsammans med vår kusins fastighet som gränsar till vår har funnits i detta utseende i familjen i 4 generationer. Jag tycker det vore sorgligt om Älvdalens kommun avslutade det.

4.1.1 KOMMENTAR

Användningsområdet utökas med möjlighet att bedriva kontor- och handelsändamål för att inte låsa fast en eventuellt inaktuell användning, stängselkravet kan därför utgå från plankartan. Om det behövs för skydd mot olycksfall kan kommunen ändå förelägga om stängsel kring industrianläggningar som inte längre används i enlighet med PBL 11 kap. 24 §.

Alternativa vägutformningar har övervägts men anses inte vara lämpliga med hänsyn till kostnader och hushållning av mark. Att ha två utfarter från sin fastighet är förstås bekvämt men är inte nödvändigt för fastighetens funktion, visar det sig att en utfart blir problematisk kan den behöva säkras upp med exempelvis en utfartsspegel, flyttas eller stängas för trafik.

4.2 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 7:16

Hej! Vi har läst era svar från tidigare frågeställningar och måste ändå ställa ytterligare frågor angående samrådsredogörelsen.

1. Fel uppfattat av oss angående bredden på vägen – enligt era svar kommer den bredden inte att påverka/inkräkta på tomt.

2. –

3. Infarten från Hedvägen kommer hur som helst att bli en ombyggnad av gården då det finns en uteplats mm samt syrenbuskar och en "vall" som "står i vägen" just nu. Vi har inte tänkt bekosta att flytta infarten och som vi utläser svaren angående ekonomi från andra fastighetsägare så ska man bekosta allt själv och sedan ansöka om bidrag. Hur mycket är detta bidrag? Eftersom man ansöker antar vi att det inte är 100%. Angående ert svar gällande huruvida leverans av pellets ska ske med ändrad infart så är det inte möjligt att nå förrådet av pellets från den södra sidan av gården. Då måste man flytta växthuset också och det vägrar vi göra. Det finns också en trädgård med odling/planteringar som vi inte vill flytta på för att få en "väg" söderifrån. Men eftersom det inte kommer att vara stängseltvång så måste väl ändå möjligheten att just pelletsleverans kan ske som det gör idag vid de tillfällena från Stenhuggarvägen.

4. När det gäller adressändring förstår vi inte vitsen eftersom Stenhuggarvägen 3 samt 7 kommer att finnas kvar – är det då inte ännu en förvirring för ambulanspersonal osv att hus



nr 5 helt plötsligt är "borta"? Det är enligt oss en "otydlig" och ej enhetlig belägenhetsadress.

Några andra åsikter vi har diskuterat när det gäller cykelvägen – även tillsammans med andra boende i kommunen:

Cykelvägen som är tänkt att gå från Stenhuggarvägen bort till Smedvägen (Ängesvägen) – varför inte kombinera den bilväg som finns idag med en cykelväg så skulle det inte bli så dyrt för de som har sina utfarter mot den "tänkta" cykelvägen – det absolut billigaste alternativet även för kommunen.

Detta skulle kunna göras i kombination med vägskyltar t ex "Ej genomfart" eller "Endast boende" eller "Enkelriktat" - just för att underlätta för de som idag har sin utfart mot den vägen.

4.2.1 KOMMENTAR

Detaljplanen utgör inget krav för att flytta utfarter, den utgör däremot ett stöd för Myndighetsnämnden att besluta om ett sådant föreläggande för ökad trafiksäkerhet. Enligt 14 kap 3 § PBL har den som äger ett byggnadsverk rätt till ersättning för den skada som ett föreläggande med stöd av 11 kap 22–23 § PBL medför.

Syftet med att stänga Ängesvägen för motorfordonstrafik är att skapa ett tätortsgenomsträckande gång- och cykelnät där oskyddade trafikanter slipper dela utrymme med motorfordon. Det anses inte vara ekonomiskt försvarbart för kommunen att underhålla två parallella gator för att mata en enskild bostadsrad där majoriteten redan har utfart mot Villavägen. Utrymmet kan bättre nyttjas för GC-väg som inte kräver samma grad av underhåll. Föreslagen adressändring utgår ur detaljplanen.

4.3 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 7:26

Jordvärmeslingor

Jag har, som tidigare nämnts, jordvärmeslingor till mitt värmesystem nergrävda på den mark som nu kommer att bli cykel/gångbana. Tillstånd till dess placering på kommunens mark gavs av kommunen i samband med installationen av värmesystemet 2003.

Slingorna måste därför flyttas alternativt bytas mot annat system (borrning eller grävning till vatten). Kan nämnas i detta sammanhang att jag nyligen, december 2017, installerade ny värmepump för detta system.

Förutsätter att kommunen ansvarar för flytt av slingorna och tar kostnaderna för detta samt för ev. annan åtgärd (borrning, grävning).

Detta måste vara åtgärdade INNAN arbetet med cykel/gångbanan påbörjas.

Markköp

Jag är intresserad av att köpa den mark som angränsar till 7:26. Vill därmed få ett kostnadsförslag innan beslutet om köp tas.

Oavsett om detta medgives eller inte, behövs snarast gallring/rensning utföras av kommunen på denna mark. Om köp medgives, hur hanteras ansvar och tillsyn av avloppsbrunnen med tillhörande rörsystem? Kommer kommunen även fortsättningsvis ansvara för detta?



4.3.1 KOMMENTAR

Jordvärmeslingornas läge bedöms inte påverkas av föreslagen gång- och cykelväg förutsatt att placeringen överensstämmer med kartbilden i inlämnad anmälan. Nyttjanderättsavtalet behöver därmed inte upphävas och slingorna kan tills vidare ligga kvar.

Förhandling av markköp sker med mark- och exploateringsingenjör på Älvdalens kommun efter det att detaljplanen har vunnit laga kraft.

4.4 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 7:27

Hej! Jag ställer mig positiv, till det aktuella planförslaget gällande gång och cykelväg bakom min fastighet. Och jag välkomnar äntligen möjligheten att köpa till den markbit som ligger i anslutning till fastigheten, som jag blivit lovad att få köpa i ca 15 år. Hoppas det händer något inom en snar framtid.

4.4.1 KOMMENTAR

Tack för era synpunkter!

4.5 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 7:36

Att förlänga Hedvägen till dikeskanten kommer inte lösa problemen på Villavägen, ni skapar enbart ett till problem. Och sen cykelvägen som går från Hedvägen ner till nya cykelvägen kan väl läggas på andra sidan slakteriet.

4.5.1 KOMMENTAR

Ett utav syftena med sträckningen är att knyta an ett sammanhängande gång- och cykelstråk mot det befolkningstäta HSB-området, annan placering riskerar att tappa det sammanhanget.

4.6 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 8:15

Jag skriver för fastigheten Kyrkbyn 8:15 som består av två byggnader, jag kallar den stora byggnaden för den Vita och den mindre för Röda. Den Röda har en lägenhet med ingång från Hedvägens håll, med carport som står väldigt nära vägen och ingången med terrass vilket skulle innebära mindre attraktivt läge att bo på.

Den Vita byggnaden har carport på baksidan och från Hedvägens håll där det går en stenmur ända fram till vägundantaget för Hedvägen. Detta skulle innebära att man från framsidan av fastigheten måste åka ut på Hedvägen för att ta sig till baksidan fastigheten och till carport som en u-sväng mitt över vägen.

4.6.1 KOMMENTAR

En förlängning av Hedvägen bedöms inte innebära bullernivåer som överstiger gällande riktvärden. Planförslaget medför ingen förändring av förutsättningarna för bostadsfastigheten kopplat till Hedvägen.

4.7 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 8:23

Vi har i tidigare yttrande daterat 19 mars 2020 redovisat 4 frågeställningar med krav på åtgärd. Vi kan se att punkterna 2, 3 och 4 har beaktats och ritningarna ändrats.

Punkt nr 1 i vårt yttrande daterat 19 mars 2020 har vi ej fått något svar på. Vi förutsätter att vårt krav nr 1 har beaktats eller kommer att beaktas och genomföras.



4.7.1 KOMMENTAR

Gränsmarkeringar och koordinatförteckning redovisas i lantmäteriakt 2039–2018/6, aktbilaga KA1, där framgår även att gränsen är markerad med ett nytt och ett befintligt rör i mark. Om gränsmarkeringar rubbas har endast Lantmäteriet mandat att sätta ut nya.

4.8 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 8:40

Angående Kommentar, punkt 4.11.1, om att Nodava inte tycker att våran fastighet har något problem med avloppet, vill vi kommentera med att Nodava förmodligen inte kommer ihåg att vi vid flera tillfällen ringt till de och felanmält att avloppet från våran fastighet inte fungerar tillfredställande vid höga flöden i avloppsstammen som går öster om våran fastighet.

Nodava (tidigare tekniska på Älvdalens kommun) har sedan lång tid tillbaka (före 1994) monterat backventil på vårat avlopp på vår fastighet, för att det ska förhindra att avlopp tränger in bakvägen i våran fastighet vid höga flöden på stammen.

Vidare så har vi även en spolbrunn på våran fastighets som avser grannfastigheten med adress Villavägen 22, vilket Nodava är varje månad och spolar för att det inte ska fastna igen och vid höga flöden på huvudstammen tränga in i källaren på Villavägen 22. Det har även hänt att spolbrunn för Villavägen 22, som är belägen på våran fastighet, har varit full med avlopp vilket inte avger någon angenäm doft ute på våran fastighet.

Vi vill därmed att Nodava tar med våran fastighet Älvdalens kyrkby 8:40, Villavägen 20 i åtgärdsplan 2023 för att även vi ska få ett väl fungerande avlopp vilket vi betalar för. Åtgärden får med fördel planeras in tidigare.

Slutligen har jag för mig att jag skrev något i första yttrande att vi tycker det är synd att grönområdet öster om oss inte bevaras för att inte få ett så symmetriskt utformad detaljplan med mycket minskat grönområde i centrala delen av Älvdalen. Vet inte varför det var med i granskningsyttrande men hoppas att det kanske kan tas med nu.

Vi trodde att man vid nya detaljplaner tog hänsyn till att ha kvar grönområden med mark som på ett naturligt sätt kan ta hand om smält- och regnvatten.

Slutligen så kan vi meddela att vi har intresse av att köpa till mark som angränsar till vår fastighet ifall det blir aktuellt.

4.8.1 KOMMENTAR

Detta är inga direkta detaljplanefrågor men problembilden vidarebefordras till Nodava för kännedom. Kontakt föreslås tas direkt med Nodava i frågan.

Grönområdet utökas något för att bevara en större del av den tätortsnära naturmarken. Förhandling av markköp sker med mark- och exploateringsingenjör på Älvdalens kommun efter det att detaljplanen har vunnit laga kraft.

4.9 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 8:44

Tänkte lämna mina synpunkter angående detaljplan Villavägen 18.

1. Förslaget med att flytta min infart, blir helt tokigt! Värmesystemet är yttjordvärme, kommer inte att fungera med nya vägen, har rådgjort med VVS-tekniker.
Se bifogad bild 1.
2. Sen kan man fråga sig, om nu det här förslaget drivs igenom?
Då innebär det att just där det är meningen att den nya infarten ska gå, genom min



tomt, är där vi har vår plats för lek och utevistelse för barnen och även där vi har vår slobod som vi använder vid matlagning/grillning.

3. Vem vill ha ca. 50 meter bilväg där man har bästa utemiljön idag?
4. Om nu detta förslag drivs igenom?!

Då kan det väl ändå inte vara meningen att jag ska lägga ut dessa kostnader som blir när man ska göra om ytjordvärmen och som det troligen även kommer att bli problem med eftersom för lite mark återstår?

Jag frågade ansvarig på kommunen (Mattias Graaf) Han sa att jag skulle stå för kostnaden, sen fick jag ansöka om bidrag efteråt. Det var en viss del jag då skulle få tillbaka. Är det verkligen rimligt att bara få tillbaka en viss del? Det tycker inte jag!

5. Alla dessa kostnader för att ta bort den utfart (dvs. min) som är den minsta, och troligen den som är minst trafikerad efter Skansvägen och göra så att tomten blir till det så mycket sämre.

Se bifogad karta 2.

6. Jag kommer att motsätta mig detta förslag med förflyttning av min nuvarande infart med alla till buds stående medel.
7. Förövrigt tycker jag att det är väldigt trevligt att det ordnas med gång/cykelväg.

4.9.1 KOMMENTAR

Kommunen har som väghållare ansvar för trafiksäkerheten och äger därför rätt att ange var utfart ska placeras. Övriga påpekade utfarter i området berörs inte av denna detaljplan och kommer att hanteras i ett senare skede.

Detaljplanen utgör inget krav för att flytta utfarter, den utgör dock ett stöd för Myndighetsnämnden att besluta om ett sådant föreläggande för ökad trafiksäkerhet då trafikmängden längs Skansvägen förväntas öka i och med genomförandet av denna detaljplan, stöd för sådant föreläggande finns dock redan idag. Enligt 14 kap 3 § PBL har den som äger ett byggnadsverk rätt till ersättning för den skada som ett föreläggande med stöd av 11 kap 22–23 § PBL medför.

Kommunen har inga uppgifter på att det finns anlagda jordvärmeslingor på fastigheten. Innan du gör en installation av värmepump som utviner värme från berg, mark eller vatten behöver du göra en anmälan till miljökontoret.

4.10 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 39:8

Står fast vid mina tidigare synpunkter, ser fram emot att kunna cykla eller promenera till centrum utan risk för liv och lem i trafiken.

4.10.1 KOMMENTAR

Tack för era synpunkter!

4.11 FASTIGHETSÄGARE ÄLVDALENS KYRKBY 42:1

Under vintern plogas det in mycket snö och grus i hörnet Villavägen/Stenhuggarvägen samt Stenhuggarvägen/Ängesvägen. På våren blir det ett problem med en mycket stor vattensamling i hörnet Stenhuggarvägen/Ängesvägen. Viktigt att se till att vägtrummor finns, så att avrinning av dagvatten fungerar.

4.11.1 KOMMENTAR

Detta är ingen direkt detaljplanefråga, men problembilden vidarebefordras till kommunens gatuingenjör för kännedom.

5 GRANSKNINGSUTLÅTANDET UTFÖRT AV

Mattias Estenberg
Planarkitekt
Älvdalens kommun

Johan Olsson
Planarkitekt
Älvdalens kommun