



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Idre Himmelfjäll-Idre Fjäll, Gondolbana

Älvdalens kommun
Dalarnas län

HUR UTSTÄLLNINGEN BEDRIVITS

Detaljplanen har varit på samråd i form av utställning under perioden 4 juli 2022 – 29 augusti 2022 på kommunens kontor i Idre, biblioteket i Särna och kontaktcenter i Älvdalens kommunhus. Samrådshandlingarna har utsänts med post till berörda sakägare och myndigheter m.fl. enligt sändlista.

Planhandlingarna har även varit tillgängliga på kommunens hemsida, www.alvdalen.se under samrådstiden.

INKOMNA YTTRANDEN

Vid samrådstidens utgång hade 7 yttranden inkommit, 1 yttrande från Länsstyrelsen Dalarna inkom efter ordinarie samrådstid efter överenskommelse om förlängd svarstid. Inkomna yttranden redovisas alternativt sammanfattas där lämpligt. Eventuella uppenbara stavfel som inte påverkar yttrandets innebörd kan ha åtgärdats för läsbarhetens skull.

Till yttranden bifogade bilder och diverse textformat redovisas inte i samrådsredogörelsen, fullständiga yttranden finns att tillgå hos samhällsenheten på Älvdalens kommun.

SLUTSATS

Inkomna yttranden har tillsammans med egna överväganden föranlett till justeringar i aktuell detaljplan.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Hur utställningen bedrivits	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Inkomna yttranden	1
Slutsats	1
Innehållsförteckning	2
1 Statliga och regionala organ	3
1.1 Länsstyrelsen Dalarna	3
1.2 Lantmäteriet	5
1.3 Trafikverket	7
2 Kommunala organ	7
2.1 Älvdalens vatten och avfall AB	7
2.2 Brandkåren Norra Dalarna.....	8
2.3 Byggavdelningen	9
3 Företag och föreningar.....	9
3.1 Ellevio	9
3.2 Idre Nya Sameby	9
Samrådsredogörelsen utförd av	11



1 STATLIGA OCH REGIONALA ORGAN

1.1 LÄNSSTYRELSEN DALARNA

Överprövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen har identifierat några överprövningsgrundande frågor enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Strandskydd

Strandskydd avses upphävas inom planområdet med stöd av punkt 5, angeläget allmänt intresse. Länsstyrelsen bedömer inte att en gondollift skulle vara av så stort allmänt intresse att skäl 5 är användbart i detta fall. Det särskilda skälet har använts frekvent i Dalarnas fjällområden när det gäller utbyggnad av stugbyar på grund av att det finns många små vattendrag i fjällområden med strandskydd. Det finns alternativ till denna gondollift, t. ex. busstransport mellan destinationerna. En utbyggnad av stugområden kan oftast inte lokaliseras på så många andra områden än i direkt anslutning till övriga stugområden vilket innebär en skillnad då skäl 5 kan åberopas. Ett annat särskilt skäl behöver användas i detta fall.

Hälsa och säkerhet

Säkerhetsnät mot nedfallande föremål ska finnas där gondolliften passerar väg och ska säkerställas på plankartan. Det är viktigt att placering av stolpar och avstånd mellan linbana och väg 1063 utförs i samråd med Trafikverket och säkerställs i planen.

Övrigt

Naturskydd

Av planens konsekvenser behöver framgå om det kommer byggas några nya servicevägar eller om enbart befintliga vägar ska användas. Det går inte att bedöma om några inventerade naturvärden kommer att beröras av dessa vägar. Det behöver förtydligas i planen. I planhandlingarna finns uppgifter om nya liftar upp på Hemmeråsen. Länsstyrelsen förutsätter att samråd kommer att hållas kring dessa i annan process.

Grävningen för fundamenten som behöver placeras i våtmarker ska ske på sådant sätt att hydrologin i området inte påverkas. Det får inte grävas på ett sådant sätt att avvattning/utdikning av våtmarken sker. Arbetet behöver troligen utföras vintertid på väl frusen och snötäckt mark för att undvika att det bildas körspår som sedan kan vattenfyllas. Enligt planen ska även en kabel grävas ned mellan toppstationerna längs gondolbanans sträckning och det bör framgå av planhandlingarna på vilket djup denna ska läggas och om hydrologin i våtmarkerna kan påverkas av grävningen.

En lokal med varglav hittades vid naturvärdesinventeringen. Om detta fynd berörs av åtgärderna med anläggandet av gondolliften behöver dispens från artskyddsförordningen sökas hos Länsstyrelsen.

Hänsyn till rennäring

Området utgör renbetesområde och i direkt närhet finns riksintresseområden för rennäringen i form av flyttleder. Stor hänsyn behöver tas till rennäringen i området för att inte störa renarna. Det är inte tydligt beskrivet hur den hänsynen ska tas i planhandlingarna.



Det nämns i planbeskrivningen att gondolliftens drift bör anpassas så att störningar reduceras, framförallt under kalvningsperioden. Det bör framgå av planen hur reglering av driften kan ske.

Kulturmiljö

Enligt den preliminära rapporten av den arkeologiska utredning som utfördes av Dalarnas Museum under maj 2021 framkom inga nya fornlämningar men åtminstone en övrig kulturhistorisk lämning, rösnings (L2022:2820) vid utredningsområdets norra kant på Hemmeråsen. En stor del av Gränjåsvålen var täckt med pistad, hårt packad snö i skidbackarna och runt liftarna och kunde därför inte inventeras. Bedömningen är ändå att utredningen ger ett tillräckligt underlag och att det inte behövs några fler åtgärder. Länsstyrelsen har därför ingenting att erinra mot planen ur kulturmiljösynpunkt men vill påminna om att även oupptäckta fornlämningar är skyddade i lag. Beträffande övriga kulturhistoriska lämningar är det önskvärt att skador undviks eller begränsas.

Dagvatten

Det bör framgå vilka av lösningarna från dagvattenutredningen som kommer att tillämpas i planen, t. ex. svackdiken och gröna tak. Det behöver även framgå hur svackdiken i pistade områden med konstsnö fungerar under snösmältningen samt vilka vattenmängder som diken behövs kunna hantera.

Planbestämmelser

Området längs hela linbanans sträckning är planlagd som Kvartersmark/ Friluftsområde. Det ger fastighetsägaren möjlighet att sätta stängsel längs området, vilket får konsekvenser för det rörliga friluftslivet samt för rennäringen. Det är mer lämpligt att planlägga det som Allmän plats så att detta undviks.

Eftersom det blir olika användning i marknivå och 20 meter ovan mark kan en tredimensionell fastighetsindelning tillämpas. Till viss del är det så markerat vid passage av väg 1063 (T1), men det framgår inte av teckenförklaringen.

Undersökningssamråd om betydande miljöpåverkan

Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplaneförslaget inte innebär betydande miljöpåverkan men eftersom många exploateringar troligen ger sammanvägda kumulativa effekter på rennäringen hade det varit önskvärt att den pågående fördjupade översiktsplanen för fjällområdena, inkl. miljökonsekvensbeskrivningen för denna, föregått denna detaljplan.

Information

Det finns ett pågående samrådsärende enligt 12 kap 6 § Miljöbalken hos Länsstyrelsen i Dalarnas län, dnr 525-16203-2020 som handläggs parallellt med planprocessen för detaljplanen.



1.1.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Planbeskrivningen har reviderats/kompletterats;

- till att 4:e skälet återopas vad gäller upphävande av strandskyddet.
- med att varglav har påträffats inom planområdet.
- med att ett avtal ska tecknas mellan exploatör och Idre Sameby, detta för att underlätta renskötseln. Vidare ska samråd ske vad gäller anläggningsarbete samt driftuppehåll för att minska påverkan på rennaringen. När detta kan bli aktuellt lämnas till avtalet att reglera.
- med text gällande dagvattenhantering vilken föreslår svackdike och gröna tak vilket har stöd i plankartan. Mer specifik dimensionering av dessa ses över i projekteringskedet när fler planeringsförutsättningar finns på plats.
- med att inga nya servicevägar planeras inom planområdet vilket nu framgår av planbeskrivningen.

Plankartan har kompletterats med bestämmelse om skyddsnet ovanför väg, stolpars avstånd till väggkant och med bestämmelse om stängselförbud.

1.2 LANTMÄTERIET

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

EXPLOATERINGSAVTAL AKTUELLT MEN INNEHÅLLET REDOVISAS INTE

I planbeskrivningen under 5.1 anges att exploateringsavtal kan komma att upprättas, men inget ytterligare anges om innehållet.

Om avsikten är att genomföra markanvisningar och/eller teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäteriet bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening vara konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelse eller upplåtelse (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna (se ovan).

När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det:



- att det inte finns någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.
- att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bl.a. vid genomförandet av detaljplanen

Använd gärna handboken "lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ pbl" som stöd ang. Lagstiftningens krav när ni kompletterar planhandlingarna.

ANSVAR FÖR ANSÖKAN OM OCH KOSTNADER FÖR FASTIGHETSILDNING

Under 5:2 behandlas den fastighetsrättsliga frågan, dock anges inte något om vem som ansöker om respektive bekostar den fastighetsildning som behövs för genomförandet av detaljplanen. Inte heller under punkt 5.3, ekonomiska frågor benämns vem som ska bära kostnadsansvar.

Delar av planen som bör förbättras

FASTIGHETSRETTSLIGT GENOMFÖRANDE

Under punkt 4.5 och 5:2 i planbeskrivningen kan det fastighetsrättsliga genomförandet med fördel förtydligas mer.

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

Av planbeskrivningen framgår på sidan 7 vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. Det bör dock även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelningsbestämmelser som berörs av planarbetet. Detta kan till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."

GRUNDKARTA OFULLSTÄNDIG

Teckenförklaring och aktualitetsdatum till grundkartan saknas, även fastighetsbeteckningar saknas.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

BEGREPP

Kommunen bör se över begreppet huvudman (som avser allmän platsmark) och övriga ansvarsfrågor, som bör beskrivas med andra termer. Se under 5.1 i planbeskrivningen.

DATUM

Kommunen bör se över att det står att PK är upprättad 2021-05-10. I planbeskrivningen står det under 5.1 att planen ska ut på samråd resp. granskning sommaren resp. hösten 2021, samråd/granskning ska vara 2022.



FASTIGHETSBETECKNING

Det bör framgå tydligare av planbeskrivningen vilka fastigheter som berörs. På sidan 7 under 1.3.3 anges bara vem som äger marken, bör förtydligas med fastighetsbeteckningar.

HANDLÄGGNING ENLIGT VILKEN LAGSTIFTNING?

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen. Med tanke på framtida digitalisering är det också bra om det anges vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas i planarbetet.

1.2.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Planhandlingarna har justerats i linje med yttrandet.

1.3 TRAFIKVERKET

Trafikverket har följande synpunkter och frågor kring detaljplanen och gondolliften och vi skulle vilja ha någon typ av underlag som beskriver linbanans detaljutformning för att kunna göra en bedömning och fortsätta dialogen.

Nedan följer några krav som Trafikverket kommer att ställa i det fortsatta arbetet.

- Någon typ av skyddsnät mellan gondol/linbana och vägen ska placeras med ett avstånd på minst 5,5 meter över vägbanan.
- Stolparna som bär upp skyddsnät ska placeras utanför vägområdet och säkerhetszon (7 meter från väggkant) alternativt sätts vägräcke som skydd.
- De stolpar som bär upp linbanan ska stå minst 1,5 ggr stolpens höjd, från väggkant.

För dessa åtgärder ska även ingås ett avtal mellan linbanans ägare och Trafikverket för att reglera exempelvis skadestandsfrågor samt villkor enligt 43 § Väglagen.

1.3.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Planhandlingarna har justerats i linje med yttrandet.

2 KOMMUNALA ORGAN

2.1 ÄLVDALENS VATTEN OCH AVFALL AB

Området ligger utanför verksamhetsområde för allmänt VA. Toppstugan på Gränjåsvålen är ansluten till kommunalt spillvatten genom Idre fjälls interna spillvattennät fram till förbindelsepunkt mot allmänt avlopp.

Nodava lämnar följande erinringar angående planbeskrivning:

- Planerad toppstuga på Hemmeråsen ligger utanför verksamhetsområde för allmänt VA och kan inte få allmän försörjning.
- ÄVA ska inte vara huvudman för VA i planområdet eftersom planområdet i helhet ligger utanför verksamhetsområde för allmänt VA.
- Den allmänna VA-anläggningen är inte anpassad för att tillgodose brandvatten.
- Gondolliften passerar spillvattenledning som försörjer Gränjåsvallen. För att inte äventyra anläggningens funktion ska fundament inte placeras närmare än sex meter från ledningen.



2.1.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Planhandlingarna har justerats i linje med yttrandet.

2.2 BRANDKÅREN NORRA DALARNA

Syftet med detaljplanen

Syftet med den nu aktuella detaljplanen är att möjliggöra en sammankoppling mellan skidområdena i Himmelfjäll och i Idre Fjäll. Detta sker genom utbyggnad av en gondollift mellan respektive skidområde. Detaljplanen avses även omfatta en ny toppstuga med restaurang på Hemmeråsens topp samt ett område med befintlig toppstuga på Gränjåsvälens topp.

Den kommande toppstugan på Hemmeråsen kommer att ha en maximal byggnadsarea på 1500 kvm och en maximal byggnadshöjd på 10 meter. Byggnadsarean för den befintliga toppstugan med eventuella framtida utbyggnader är begränsad till 2500 kvm och en maximal byggnadshöjd om 10 meter.

Framkomlighet för räddningstjänsten

Bilvägar till toppstugor på Hemmeråsens och Gränjåsvälens högsta punkt anges vara servicevägar och de är endast avsedda för nyttotrafik och inte för allmänheten. Dessa vägar är endast körbara sommartid. Vintertid avses nyttotrafiken till toppstationerna ske med terrängfordon.

I Boverkets byggregler (BFS 2011:6) avsnitt, 5:72 Åtkomlighet för räddningsinsatser är det ett föreskriftskrav att "Byggnader ska vara åtkomliga för räddningsinsatser" vilket inte uppfylls i det aktuella fallet eftersom ingen tilltänkt Räddningsväg (enligt BFS 2011:6 avsnitt 5:721) planeras till detaljplaneområdet. Brandkåren Norra Dalarna bedömer att förmåga saknas för att genomföra en räddningsinsats, till de angivna byggnaderna inom planområdet. Detta innebär ett avsteg från föreskriftskrav i BFS 2011:6 avsnitt 5:72, av denna anledning krävs enligt (BFS 2011:6) avsnitt 1:21 beslut av Byggnadsnämnden om Mindre avvikelser från föreskrifterna i denna författning kan godtas.

Insatstider till ytterkant av planområdet

Generellt saknas det möjlighet för att genomföra en räddningsinsats till fastigheter som är belägna inom det aktuella detaljplaneområdet, eftersom vägnätet inte är utformat året runt för detta.

Vatten för brandsläckning

I planbeskrivningen anges att det är möjligt att tillgodose behovet av brandvatten genom det kommunala ledningsnätet och att anslutningen ska projekteras i samband med bygglovsansökan för toppstugan. Brandkåren Norra Dalarna saknar åtkomlighet för att utföra en räddningsinsats inom detaljplaneområdet eftersom tillgänglighet via vägnätet saknas.

Om räddningsväg anordnas till berörda fastigheter skall vatten för brandsläckning finnas enligt svenskt vattens vägledning, P114, Distribution av dricksvatten. Om ett alternativt system för brandvatten avses att användas, innebär detta att ett hämtställe med ett högt flöde behöver nyttjas. Hämtstället bör möjliggöra rundkörning (behöver ej backa ut eller motsvarande med tankbil) efter fyllning av vatten. Med anledning av den angivna bebyggelsen bör avståndet till hämtstället ej överskrida ett köravstånd med tankbil över 1000



m, flödet bör minst vara 1200 l/min. Anläggningen ska även utföras frostsäker och med tydlig utmärkning med reflekterande material.

Om ett konventionellt brandpostsystem avses att användas krävs en kapacitet om 600l/minut. Rekommenderade maximala avstånd från sämst belägna uppställningsplats för räddningsfordon till brandpost är 75 meter, vilket medför ett maximalt inbördes avstånd mellan brandposter på 150 meter. Därefter skall avstånd från uppställningsplats för räddningsfordon till angreppspunkt vid byggnad enligt BBR inte överstiga 50 meter.

2.2.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Älvdalens kommun noterar upplysningarna och ser dem som ett medskick till byggskedet.

2.3 BYGGAVDELNINGEN

1. Fråga om planförslagets bygglovsbefriade åtgärder inom N-områdena. Med avseende på naturvärden och andra intressen som korsar korridoren- bör man kanske överväga att inte tillåta bygglovsbefriade åtgärder inom de gröna N-områdena. Inom de föreslagna E-områdena så kan det dock övervägas finnas bygglovsbefriade åtgärder då E-områdena är mindre och kan med större precision förläggas så att i naturvärdesinventeringen karterade naturvärden- och andra förekommande intressen kan samordnas.

2. Med avseende på främst naturvärdesinventering (planhandling) och försiktighetsmått mot förekommande naturvärden- hur är området tänkt att kunna tillträdas för eventuellt underhåll av gondolanläggningen (service- och räddningsvägar)? Ska väg anläggas? Det behöver preciseras.

3. Bra med preciserad bestämmelse om lägsta höjd över vägövergången.

2.3.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Planhandlingarna justeras i linje med yttrandet.

3 FÖRETAG OCH FÖRENINGAR

3.1 ELLEVIO

Vi har tagit del av samrådshandlingarna i planärendet. Det finns flera ledningar och nätstationer (transformatorstationer) inom planområdet.

Nätstationerna har planstöd genom användningsbestämmelsen E, ingen byggnad får finnas inom 5 meter från nätstationen och det behöver säkerställas i planhandlingarna.

Inom kvartersmarken behöver våra ledningar u-områden, u-områden ska utgöras av ett 4 meter brett område med ledningen i mitten. Våra ledningar kan ni beställa i digitalt format via ledningskollen.se.

3.1.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Plankartan kompletteras med u-område.

3.2 IDRE NYA SAMEBY

Bakgrund

Ny detaljplan för Gondollift mellan Himmelfjäll och Idre fjäll ställdes ut den 4 juli.

Syftet med gondolliften är att möjliggöra en sammankoppling mellan skidområdena i Himmelfjäll och Idre Fjäll. I detaljplanen finns en korridor utlagd för linbana, men avses även omfatta en ny toppstuga med restaurang på Hemmeråsens topp samt ett område med befintlig toppstuga på Gränjåsvälens topp.

Idre Sameby har ansökt om förlängd yttrandetid med anledning till att utställningstingstiden varit 4 juli till 29 augusti. Idre Sameby nekades förlängning, trots att detta är en av de mest intensiva arbetsperioderna med kalvmärkning och annat arbete på fjället där det ej är möjligt att arbeta med yttranden. I Älvdalens kommuns handlingsplan för urfolket samer och övringa nationella minoriteter står ” Så snart kommunen avser att vidta åtgärder som berör traditionell samisk mark måste samråd genomföras med berörd samisk part”. Något samråd har ej skett med samebyn.

Yttrande

Under punkt 2.1.1 Rennäring

Inget samråd har skett med samebyn, utan samebyn har endast haft ett informationsmöte med sökanden i feb. 2020, där planerna för området presenterades. Att utifrån ett sådant möte sedan skriva som att samebyn har godkänt denna gondollift är högst olämpligt. Samebyn förväntade sig ett regelrätt samråd i ärendet vilket inte har skett. Att en gondollift i sig kan vara ett bättre alternativ än en släplift stämmer, men detta är helt beroende på hur och var den ligger. En gondollift i området, så som nu presenteras har en avsevärd olägenhet för rennäringen. Området är en uppsamlingsplats och används även som flyttväg, där en gondollift skulle omöjliggöra detta.

Vid ett byggande tas även betesmark i anspråk samt det finns ej heller någon studie på hur renen påverkas av en gondollift. Den studie som hänvisas till från Finland är inte relevant.

En utbyggnad i området försvårar betesmöjligheten för renen under hela året med anledning till att detta är renens åretruntmarker samt kärnområde för flytt och uppsamling av renar främst under höst och vår. I planbeskrivningen anges området vara endast ett vinterbetesland, vilket är felaktigt.

Ett anläggande av denna storlek innebär även att det kan brytas nya vägar och under en byggtid störa renarna avsevärt.

Under punkten anges även att det är närmare 13 renägare. Detta är felaktigt. I dagsläget är antalet närmare 30 personer. Antalet medlemmar i samebyn är ännu större och trots att vissa medlemmar ej äger renmärke eller renar så kan även dessa vara berörda.

2.2 Natur

Området är ett kärnområde för renskötseln, vilket innebär att området anses extra viktigt. Hänglav finns på träden, vilket är mycket viktigt för renen främst då det sker isbildning under vintern. All byggnation tar även mark i anspråk som renen ej längre kan nyttja. Någon studie för hur stor buffertzonen som krävs för att renar ej störs av gondolliften har ej redovisats.

Förutom de två flyttleder som finns markerad på kartan så finns även en flyttled rakt under tänkt sträckning för gondolliften, vilket kan innebära att flytt omöjliggörs. Med tanke på hur mycket byggnation som skett den senaste tiden i området, så har de marker som är oexploaterade blivit mycket mer viktiga att bibehålla.

Även eventuella vägar som planerats i området innebär betesbortfall för renen.



2.3.2 Riksintressen, natura-2000-områden och naturreservat i planområdets närhet

Förutom de markerade flyttleder så flyttar även samebyn en sträckning just där den planerade gondolliften planerats.

Området är även ett uppsamlingsområde, vilket innebär att det inte endast är de 100 meterna i anspråkstagen mark som berörs.

2.3.3 Strandskydd

Eftersom detta är ett uppsamlingsområde under barmarkstiden så behöver renen allt vatten/gölar som finns i området så att de inte tvingas söka vatten på annat håll och på så sätt försvåra uppsamlingsarbetet.

Sammanfattning:

Den analys som skett av Agnas ark har ej belyst rennäringens intressen som helhet.

Som planen nu är lagd så innebär det avsevärd olägenhet för renskötseln och försvårar för både dagens samt framtida generationers arbete.

Samebyn avslår och motsätter sig lagda detaljplan.

3.2.1 ÄLVDALENS KOMMUNS KOMMENTAR

Den studie planbeskrivningen hänvisar till har bedömts som relevant för detta planområde. Planbeskrivningen har reviderats vad gäller antal renägare, årstider för renarnas betesland samt beskriver att inga nya vägar kommer anläggas inom området. Vidare anger planbeskrivningen att ett avtal kommer behöva tecknas mellan exploatör och Idre Nya Sameby, detta för att minimera påverkan på rennäringen.

SAMRÅDSREDOGÖRELSEN UTFÖRD AV

Johan Olsson
Planarkitekt

Mattias Estenberg
Planarkitekt

Samhällsenheten, Älvdalens kommun